Gemeente Lingewaal

ChristenUnie

Schriftelijke vragen ex. Art 36 reglement van orde, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Nummer:

Onderwerp: Artikel in AD-Rivierenland: “BAASJES WEINIG WAAKS”

Schriftelijke vragen van de ChristenUnie
Ingediend op: 12 september 2013

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Lingewaal;
stelt in het kader van art. 36 van het reglement van orde de volgende vragen:

Vragen:
Het college wordt verzocht om de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden.

Naar aanleiding van het artikel in AD-Rivierenland van 9 september jl., met als titel “Baasjes weinig waaks” en de ondertitel “Hondeneigenaren niet happig op aangeven boef” heeft de fractie van de ChristenUnie de volgende vragen:

1. Kan het College aangeven of het hierboven aangehaalde artikel qua inhoud en/of strekking ook klopt. En of de genoemde feiten ook juist zijn.
2. Kan het College aangeven waarom over het bestaan van het project “WAAKS” op geen enkele manier met de fracties is gecommuniceerd?
3. Kan het College aangeven op welke wijze vooraf een beroep is gedaan op hondendeskundigen ter plekke met betrekking tot de uitvoering van de voorgenomen proef.
4. Kan het College aangeven hoe de selectie heeft plaatsgevonden van hondenbezitters om met deze proef mee te doen?
5. Was er vooraf een plan van aanpak voor deze proef, omdat de bevolking op geen enkele manier hiervan vooraf op de hoogte is gesteld.

Toelichting: Het is jammer te moeten constateren dat genoemd AD artikel een negatief beeld schets van hondenbezitters in Vuren, geschreven in een populistische stijl, waarin de hondenuitlaters zich op geen enkele wijze herkennen. Eerder wordt getwijfeld of de opzet van de gemeente Lingewaal vooraf wel zo doordacht is geweest. Dat het veiligheidsvraagstuk in Vuren leeft moge blijken uit het hoge opkomstcijfer tijdens de “inbrekers” voorlichtingsavond van enige tijd geleden.

De indiener van de vragen:

J.M. Daudeij, ChristenUnie