

Raad 28 juni 2022.

Verordening Winkeltijden.

De oordeelsvormende vergadering over deze verordening was voor onze fractie een behoorlijke teleurstelling. Dat had meerdere oorzaken. Tot een debat kwam het niet, echt luisteren naar argumenten van bezwaarmakers bleek te moeilijk en de reacties van voorstanders werden steeds beperkt tot het religieuze aspect en niet getoetst aan het sociale aspect.

Er ligt een nieuw aangepast voorstel en de strekking is nog steeds dezelfde. Wij willen het vanavond niet hebben over het christelijke aspect mbt dit voorstel, dat is voldoende duidelijk. Wat zeker zo zwaar weegt voor onze fractie is het sociale aspect met de nodige consequenties voor met name een grote groep ondernemers. Daar is tot nu toe door de voorstanders niet op ingegaan. Behoudens dan de opmerking dat alles een vrije keuze is, ook voor de ondernemers. Maar de noodkreet van een zeer groot aantal ondernemers, die dit weerspreken, kun je toch niet klakkeloos negeren en wegzetten als dat is uw keuze. Met het voorliggend voorstel lijken de zorgen van de ondernemers volledig genegeerd te worden. Dan stel ik opnieuw mijn vraag: voor welke ondernemers staan wij dan, voor een minderheid die hard roept of voor een meerderheid die vraagt om nuance in het voorstel aan te brengen en zeker niet te kiezen voor alle zondagen van het jaar.

Als de verordening vastgesteld wordt zodat winkels de vrijheid hebben 52 zondagen open te mogen, zullen filiaalhouders van landelijke ketens gedwongen zijn ook werkelijk 52 zondagen open te gaan met alle sociale gevolgen erbij voor hen, hun gezinsleden en hun werknemers, zo hebben diverse filiaalhouders ons aangegeven.

Dat er voor ondernemers en winkelend publiek meer ruimte komt rond feestdagen kunnen we wel begrijpen, maar doorslaan naar een onbeperkte zondag openstelling van alle winkels, gaat ons te ver. Laten we serieus luisteren naar die bezorgde ondernemers en werknemers die veel van hun zeer beperkte vrije tijd moeten inleveren. Vrije tijd die er gemeenschappelijk is met gezinsleden en of vrienden. Altijd maar aan moeten staan is erg belastend en menigeen gaat daar aan onderdoor. Wij luisteren naar en begrijpen de zorgen en bezwaren van de grootste supermarkthouder met zo'n 140 personeelsleden (incl parttimers) en van de ondernemer die namens 59 anderen spreekt en een indringende oproep aan ons als raadsleden doet. Die ondertekende brieven zijn keiharde feiten. De argumenten moeten we wel serieus nemen want die hebben grote impact op betrokkenen. Daarnaast zijn er nog velen die er principieel niet op tegen zijn, maar zelf absoluut niet open willen.

Wij horen graag van de andere fracties een reactie op de noodkreet van die vele ondernemers die ik zojuist noemde. Het afdoen met het argument 'het is een vrije keuze' is te gemakkelijk, want teveel ondernemers zeggen dat dit niet zo is. Verplaats u zelf in die situatie, en bedenk dat het allemaal niet zo eenvoudig ligt.

Daarbij willen wij ook benadrukken dat het vermeende meerderheidsoordeel van inwoners voor dit raadsvoorstel naar onze mening niet zwaarder mag wegen dan de vele bezwaren van hen de openstelling mogelijk moeten maken, de ondernemers. Een inwoner die aangeeft het wel gemakkelijk te vinden om ook op zondag zijn boodschappen of kleding te kunnen kopen, heeft immers wel het gemak van ruimere openingstijden maar hoeft niet de nadelen te dragen, is ook niet verantwoordelijk voor de negatieve impact van dit Raadsvoorstel. Dat bent u wel. Een raad die nu instemt met een verruiming naar 52 zondagen draagt ook de volle verantwoordelijkheid voor de negatieve gevolgen die dit zal hebben in velerlei opzicht.

Er wordt steeds gezegd dat de uitkomst van de enquête is dat een meerderheid open wil op zondag. Dat is dus niet zo. Slechts 37 % van de inwoners en 23 % van de ondernemers die de enquête hebben ingevuld willen alle zondagen open. Het voorstel dat er nu ligt gaat dus veel verder dan inwoners en ondernemers willen.

Er wordt ook gezegd dat een ondernemer best een gezamenlijk rustmoment kan kiezen op een andere dag in de week. Geldt de leerplicht dan voor zo'n gezin niet meer? Ik weet wel zeker van wel. Dat argument is volgens ons daarom onzin.

Wij pleiten ervoor dat u als gemeenteraad niet instemt met deze vorm van ontheffing en dat initiatiefnemers met een aangepast voorstel komen, waarbij er meer begrip zal zijn voor de terechte zorgen van die vele ondernemers die hun bezwaren hebben laten horen. Daarbij horen ook de vele werknemers voor wie dit de nodige consequenties zal hebben. Laat deze verordening dan ook geen overreactie zijn die veel ondernemers veel pijn gaat doen.