

Raadsvergadering 16 maart 2017.

Voorzitter, een persbericht vorige week over de fusie van onze gemeente werd afgesloten met de zin: het is nog steeds de verwachting dat het wetsontwerp snel door het parlement wordt geloodst en dat de herindeling vanaf 1 januari 2019 een feit zal zijn.

Een typerende zinsnede, de spijker op z'n kop, en ik kan u zeggen: wij verwachten dat ook. En wel omdat er een omgekeerde procesgang plaatsvindt. Het eindresultaat is bepaald en de stappen die nodig zijn om daar te komen die worden gezet. En iedere stap die gezet moet worden, wordt zo ingevuld en gepresenteerd dat de gewenste uitkomst bereikt wordt. Abnormale tijdsdruk mag geen belemmering zijn, integendeel, dat moet juist helpen om het ultieme doel te bereiken. De raad staat aan de zijlijn, alles wordt geregeld en geregisseerd. We tuigen een klankbordgroep op en voordat men echt begrijpt wat hun rol is, is die al weer overbodig. Haast is geboden en s.v.p. niet uit de pas lopen.

Voor de ChristenUnie is het overduidelijk dat deze herindeling ons opgelegd wordt. En zo wordt het in de praktijk ook gevoeld binnen de Lingewaalse gemeenschap. Om het kansrijk aan te bieden, moet echter duidelijk zijn dat de wens om te herindelen vanuit de bevolking komt. En zo komen we dan tot een herindelingsontwerp waaruit die wens moet blijken en daarvoor is de omgekeerde procesgang noodzakelijk. Het komt niet van onderaf, zoveel inwoners willen het niet en vragen zich af waarom dit nodig is.

Het herindelingsontwerp bestaat voor een groot deel uit een verslag van de stappen die gezet zijn. Wij vinden dat in die verslagen het realiteitsbesef te veel ontbreekt. Je leest geen enkele kritische kanttekening, er wordt geen enkel mogelijk risico benoemd, steeds worden de meest gunstige uitgangspunten benoemd en het geheel klinkt overdreven optimistisch. Veel wetenschappelijke onderzoeken naar gedane herindelingen wijzen uit dat de doelstellingen vrijwel nooit gehaald worden en er altijd grote financiële tegenvallers zijn. Ook dat mag hier geen belemmering zijn om met de meest gunstige getallen te rekenen. De weerstand en scepsis onder de inwoners wordt terzijde geschoven en nergens benoemd. Op de burgeravonden waar alles nog zogenaamd open was, schrijven burgers heel gemakkelijk hun bedenkingen en bezwaren op, maar moet men bijna gedwongen worden om ook nog wat positieve verwachtingen te noteren. In het laatste rondje burgeravonden krijgen we stellingen voorgelegd waar geen weldenkend mens op tegen kan zijn. Missie volbracht, in een paar weken tijd 26 kernen bezocht. Positief verslag schrijven en toevoegen aan dossier. Maar de verslagen van de avonden in de Lingewaalse kernen geven een verkeerd beeld van de realiteit.

In het herindelingsontwerp wordt gemeld dat er ook een onderzoek is gedaan voor intensieve samenwerking met Leerdam, Vianen en Zederik. Daar zouden wij graag nog het rapport van ontvangen. Als dat niet gedaan is, moet het ook niet vermeld worden.

De gevolgen op het financiële vlak voor de inwoners worden beschreven. Voor de bedrijven gelden de getallen onder het kopje niet-woningen. We hebben nog niemand horen juichen.

Er wordt gesproken over een vergoeding van 3 miljoen euro van de provincie, maar er is geen concrete toezegging. Er wordt wel mee gerekend. Hoe staat het hier mee?

Opvallend aandachtspunt vanuit de bevolking bij de burgeravonden was de woningbouw in de eigen kern. De regionale woonagenda biedt weinig ruimte voor kleinschalig uitbreiden van woningbouw in de kleine kernen. In het herindelingsontwerp wordt onvoldoende de diep gevoelde wens daartoe vanuit de bevolking verwoord. We hebben input op willen halen bij onze inwoners, dan moeten we

ook recht doen aan een brede oproep door hen gedaan. Om dit te bereiken zullen we hier een motie voor indienen. Een motie van dezelfde strekking zal ook in de andere gemeenten aan de orde komen vanavond.

Onze fractie had in de vergadering van 6 oktober 2 moties ingediend. De eerste over financiële aspecten. Een aantal zaken zijn in beeld gebracht en ipv een algemeen boekenonderzoek krijgen we een financiële analyse. Voor ons is dit niet hetzelfde. Aan de 2^e motie is de aandacht besteed zoals weergegeven in hoofdstuk 5. Daar worden diverse zaken beschreven, maar het blijft wel onduidelijk welke garanties dit geeft in de nieuwe gemeente. En dat geldt ook voor de motie over de manifest projecten. Een convenant is ondertekend, maar het heeft geen juridische status. Het geheel moet dan op basis van vertrouwen. En het gaat er niet om of dat vertrouwen er is, maar als een wettelijke basis ontbreekt dan kunnen goede argumenten straks voldoende reden zijn om zaken anders te doen. De nieuwe raad beslist en de oude raden zullen snel vergeten zijn.

Voorzitter, er is heel hard gewerkt door een groot aantal mensen binnen dit traject. Er ligt een grote werkdruk bij de organisatie en het management. Neem bijvoorbeeld onze gemeentesecretaris, o.a lid van de stuurgroep, lid van de regiegroep en dan ook de eigen organisatie leiden; we hebben daar respect en waardering voor, en dat hebben we voor allen. Ook dat moet gezegd worden.

We hebben in de raadsvergadering van 6 oktober duidelijk uiteengezet wat onze bezwaren zijn tegen een herindeling op deze wijze. We zien echter ook dat de meerderheid van de drie gemeenteraden willen dat deze herindeling doorgaat en beslist ook per 1 januari 2019. We mogen dankbaar en blij zijn dat we in een vrij en democratisch land leven en wij zullen het raadsbesluit dan ook zonder meer accepteren. Wij kennen onze verantwoordelijkheden en zullen ons dan ook constructief opstellen (vandaar ook onze motie) en ons tot 1 januari 2019 volledig inzetten voor de gemeente Lingewaal. Daarna zullen we met dezelfde inzet en passie gaan voor de nieuw gevormde gemeente.

Motie.